



05-64-03-09

(55.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Батин Анастасии Витальевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 12:42 *AB*
Возвращение 12:54 *AB*
Выход: 13:34 *AB*
Возврат 13:38

Дата
«15» марта 202_ года

Подпись участника

Батин

Цетовик Л.

Взросление (м)

По горизонтали:

~~1 - мультипликатор~~~~2 - эвристика~~~~3 - эврика~~

4 - 6 - форма

8 - индивид

10 - идея

11 - интуиция

12 - атрибут

13 - партия

17 - совесть

18 -

19 - судьба

* По вертикали:

1 - мультипликатор

2 - эвристика

3. - эврика

4 - ясность

5 - форма

6 - 7 - мнение

9 - анимизм

12 -

14 - утопия

15 - минимизм
16 - статус

Числовую 2

Задание 2.

Добрый день! Меня, как эксперта, приглашают, чтобы помочь разобраться в полемике и сформулировать рекомендации для оптимального приближения «модельных людей» с планеты N к принципам человекоученности.

Я считаю, этот «спор» между авторитетными философами фунда-ментальным и содержательным, поэтому предлагаю свои рассуждения на эту тему.

1. Спор между Мартином Хайдеггером и Донатаном Хайдугом затрагивает вопрос природы ценностей и их роли в человеческом обществе.

Мартин Хайдеггер рассматривает ценности как нечто, что выходит за пределы текущего бытия и определяет направления его развития. Ценности не существуют как сущности, но значимы для человека и истории. История — это процесс реализации ценностей.

05-64-03-09

(55.2)

Анжомотам Хайдт, напротив, связывает ценности с эволюцией кооперативного поведения человека. Для него моральные ценности - это не что-то трансцендентное, а социальный механизм, обеспечивающий сплоченность групп, но также вызывающий конфликты.

Противоречие заключается в том, что Хайдеггер рассматривает ценности как методизированную категорию, направляющую историю, а Хайдт - как эволюционную адаптацию, способствующую социальному выживанию, но не имеющую внешней значимости.

2. Хайдеггер считает, что ценности направляют бытие к тому, чем оно "должно стать". Они не являются намеренными субъектами, но структурируют человеческое существование и определяют смысл истории.

Эта идея близка к концепции экзистенциальной философии Жюль-Поля Сартра, где человек сам создает смысл жизни.

Хайдт рассматривает ценности как механизм группового регулирования и выживания. Они естественны

Числовик 3:

образом возникают в нечеловеческом обществе, но приводят к конфликтам между разными социальными группами.

Это возникло близок к натуралистической этике Чарльза Дарвина, объясняющей мораль через биологическую эволюцию.

3. Компромисс возможен, если рассматривать ценности в двух измерениях:

Трансцендентальное - ценности сводятся не только к биологическому механизму, но формируют смысл жизни и историю.

Эволюционное - ценности возникают как биологически обусловленные формы социальной регуляции, но со временем обретают символический смысл и начинают определять направление развития общества.

4. Подготавливая, я хочу привести следующие рекомендации для нейросети:

1) ценности должны учитываться как биологическая основа, так и как историческая динамика.

Числовик 4.

Поэтому следует создать систему, в которой ценности регулируют социальные отношения (как у Хайда), но также задают направление развития общества (как у Хайденгера).

2) ценности должны быть динамическими, а не жестко фиксированными.

Исторический процесс - это постоянная эволюция ценностей. Поэтому модель должна допускать адаптацию моральных норм в зависимости от социального контекста.

3) Необходимо учитывать конфликтность ценностей.

Как отмечает Хайдт, ценности могут вызывать моральные конфликты. Следовательно, система регулирования должна включать механизмы применения компромисса.

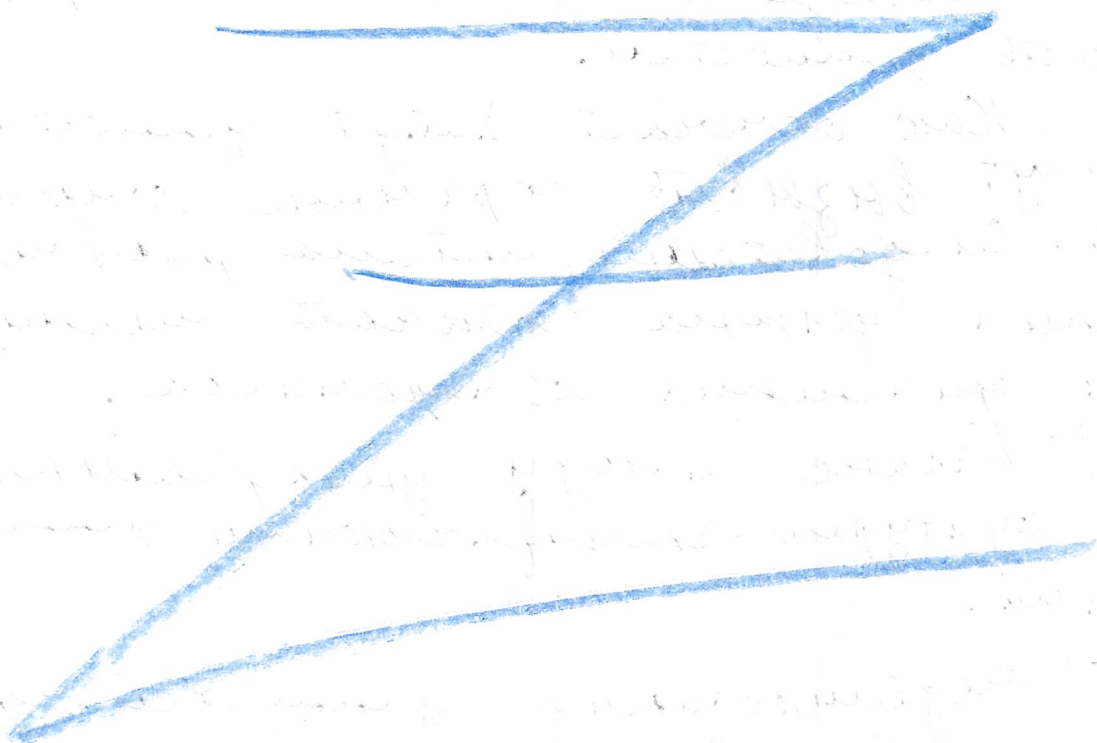
4) Баланс между универсальными и культурно-специфическими ценностями.

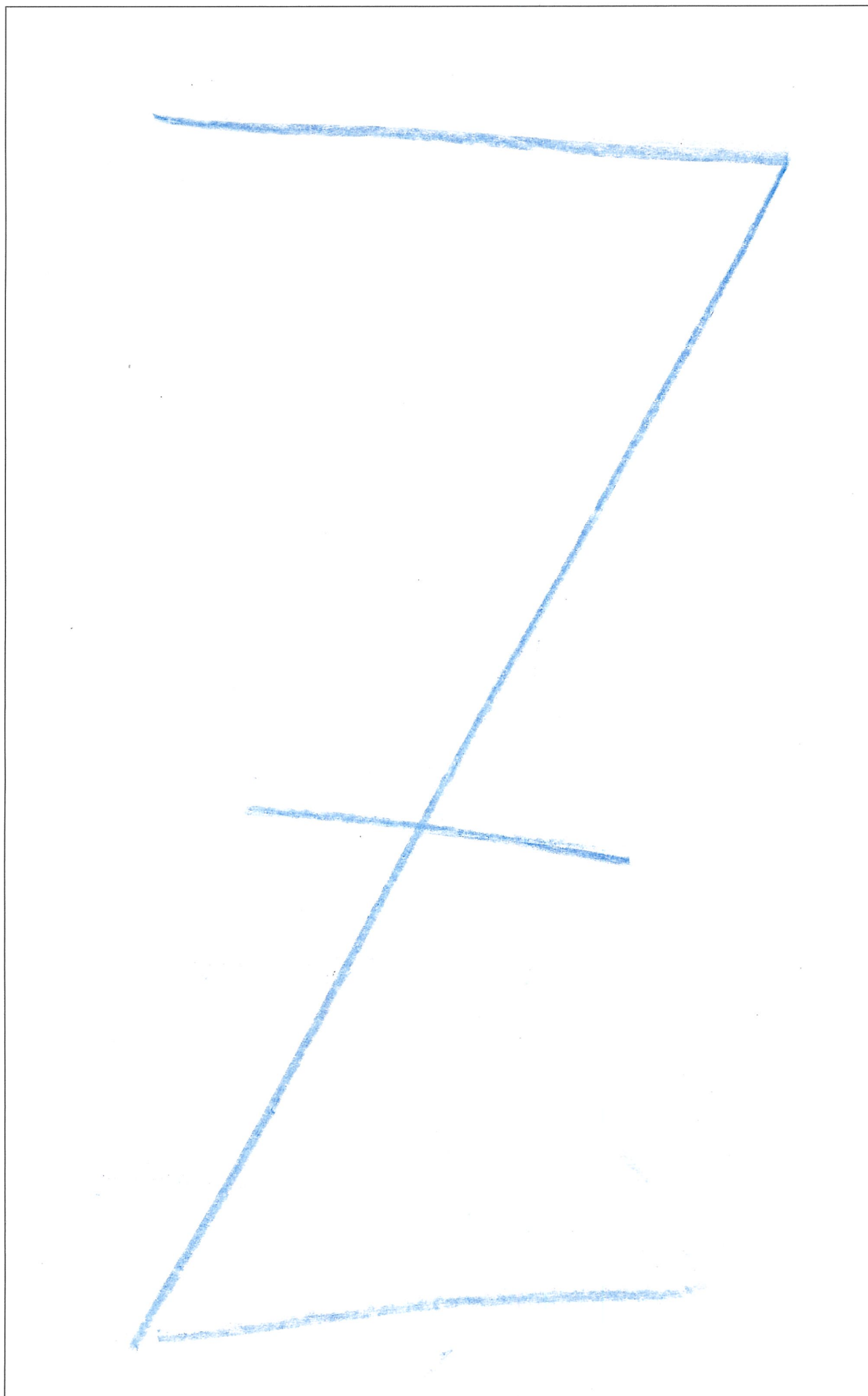
5) Моделирование ценностей через искусственный интеллект должно учитывать контекст общества.

Мисловик Б.

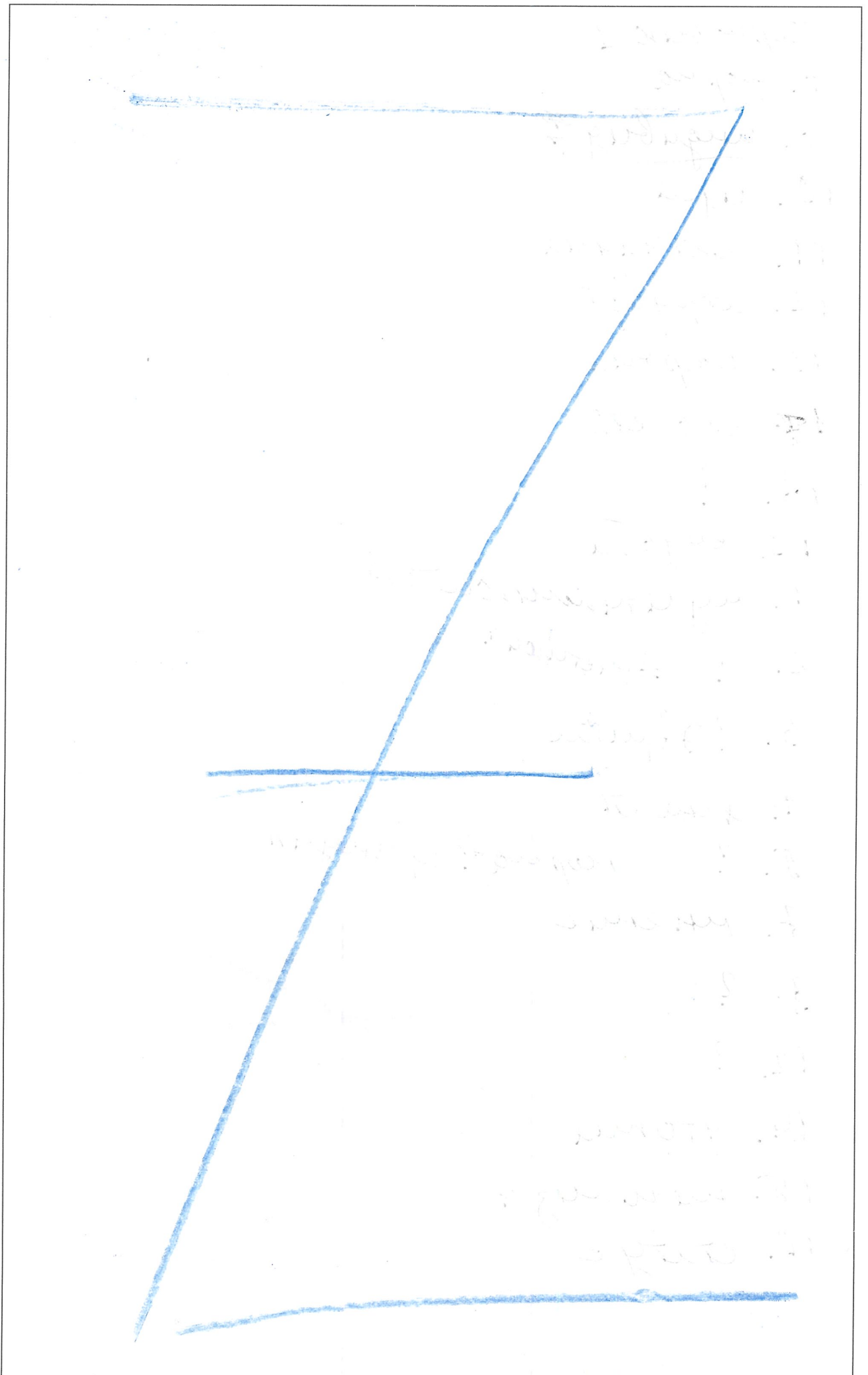
Нельзя просто копировать поведение человека, так как для моделирования учитывается функционирование моральных норм.

Таким образом, модель ценностей для планеты N должна учитывать как философские идеи Хайдеггера о ценностях, как ориентир истории, так и идеи Хайдути, объясняющие ценности через биологическое и социальное взаимодействие. Это помогает создать систему, которая будет устойчивой и адаптивной к социальным изменениям.









Черновик 1

6. форма

8. индивид ?

10. идея

11. институция

12. атрибут

13. партия

14. совет

18. ?

19. судья

1. мультипликатор

2. ? эвристика?

3. ? эвристика

4. ленов

5. ? норма? принцип

7. мнение

9. ?

12. ?

14. утомля

15. мимизм

16. статус

Черновик 2. приветствие

- Вступительное V (Меня, как эксперта...

1. предмет спора

• позиции участников

где противоречива

2. • в нём существенные особенности

3. • возможен ли компромисс?

• арал

4. • рекомендации

ею передачу
моделирования с уверенностью

peru n. g. m.

Хай уемер: уекности проти востол
Гыт не ме

быть не могут
своего бытия

Ценности определяются тем, что
"оцениваются" в процессе истории

Каждый человек изначально морален, поэтому он с помощью разума объединяется в группы. Но в этих группах существуют ценностные конфликты.

1. ~~Хайде~~ Ценности проявляются и влияют на нас

1. ~~Характер~~ ^{и влияют на все} ~~и влияют на все~~ ^{закономерности}
в ходе истории ~~и влияют на все~~ ^{закономерности}

в природе человека

2. Хайдеггер : ценность значима
Хайдегг - нет

3. Разум объединяет, ценности
Возможен стабилизируют

арг 1: Бентам - утилитаризм.

и П: Проблема вальютки?

арг 2: Кант (ценность - долг)
моральной

П.

арг 3: Макиавелли - ценность
стабильность

арг 4: Гоббс - власть и

арг. 5: Конфуций - традиционализм
крепкое гос-во

и арг. 6: Маркс - равенство без

арг 7: Бодрийяр
арг. 8: Эпоха возрождения - антропоцентризм
уметений и отчуждения
Модель ценностно-регулятивной

4. 1) единство

2) власть / иерархия

3)